DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

NEE, TENZIJ-TOETS

Selissen Noord, perceel Selissen 8, Boxtel

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	‘Nee, tenzij’-toets Selissen Noord, Boxtel
Referentie:	20260385.v01.wn
Datum:	28 april 2026
Opdrachtgever:	Rho Adviseurs & Gemeente Boxtel

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Aanleiding 4
1.2. Onderzoeksvragen 4
1.3. Leeswijzer 4

2. TOETSINGSKADER 5

2.1. Natura 2000-gebieden 5
2.2. Provinciaal beschermde gebieden 5
2.2.1. Natuurnetwerk Nederland 5
2.2.2. Houtopstanden 5
2.2.3. Beschermde soorten 5

3. HUIDIGE SITUATIE, BEOOGDE ONTWIKKELING EN UITGANGSPUNTEN 7

3.1. Huidige situatie 7
3.2. Beoogde ontwikkeling 8
3.3. Uitgangspunten van werkzaamheden en toetsing 9

4. TOETSING EFFECTEN NATUURNETWERK NEDERLAND 10

4.1. Toetsingskader 10
4.2. Wettelijk kader 12
4.3. Toetsing NNB 13
4.3.1. Groot openbaar belang 13
4.3.2. Reële alternatieven 13
4.3.3. Oppervlakte 14
4.3.4. Samenhang 14
4.3.5. Kernkwaliteiten 14
4.3.6. Conclusie 15

5. CONCLUSIE 17

5.1. Aanleiding en doel 17
5.2. Relevante natuurwet- en regelgeving 17
5.3. Conclusies toetsing 17
5.3.1. Natuurnetwerk Nederland 17
5.3.2. Consequenties Planvorming en uitvoering 17

6. BRONVERMELDINGEN 18

1. INLEIDING

Dit hoofdstuk beschrijft het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor de toetsing.

1.1. Aanleiding

Voor de aanleg van de nieuwbouwwijk Selissen Noord heeft De Roever in opdracht van Rho Adviseurs en gemeente Boxtel onderzoek gedaan naar de consequenties van de geldende natuurwet- en regelgeving. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen worden afgegeven en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

1.2. Onderzoeksvragen

In deze rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Welke natuurwet- en regelgeving is van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de geldende natuurwet- en regelgeving?
- Zijn maatregelen en/of een vergunning/ontheffing/melding nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.3. Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit zes hoofdstukken. In Hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader van dit rapport uitgezet. Hoofdstuk 3 geeft een beeld van de beoogde ontwikkelingen en wijzigingen in het gebied. In Hoofdstuk 4 inhoudelijke toetsing beschreven. Hoofdstuk 5 dient een samenvattende en concluderende functie. Tot slot biedt Hoofdstuk 6 een lijst van de geraadpleegde bronnen.

2. TOETSINGSKADER

2.1. Natura 2000-gebieden

In Nederland zijn 159 gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied, beschermd vanuit de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn; van nog eens drie gebieden is de aanwijzing nog in procedure. Het plangebied ligt op een afstand van ±3,8 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en op een afstand van ±7 km van het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Door deze ruimtelijke buffer zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, trillingen, licht, geluid en optische effecten op voorhand uit te sluiten. Negatieve effecten door stikstofdepositie zijn vanwege de aard van de werkzaamheden en de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen mogelijk wel te verwachten. Deze effecten worden in onderstaand rapport niet beschouwd, en zijn in plaats daarvan in een separate AERIUS-notitie behandeld.

2.2. Provinciaal beschermde gebieden

2.2.1. Natuurnetwerk Nederland

Veel natuurgebieden in Nederland zijn beschermd als het NNN. Het NNN omvat bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden met als doel deze beter met elkaar en het omliggende gebied te verbinden. Provincies zijn verantwoordelijk voor het aanwijzen van de gebieden. Het plangebied grenst aan het NNN. Toetsing van mogelijke effecten op het NNN is daarom noodzakelijk. In de provincie Noord-Brabant zijn naast het NNN ook gebieden aangeduid en beschermd als Nationaal Park en als Stiltegebied. Het plangebied overlapt niet met Stiltegebieden, maar valt wel binnen het door de provincie aangewezen Nationaal Park 'Van Gogh' dat zich uitstrekt over het gehele buitengebied van Kaatsheuvel en Waalwijk tot de rand van Geldrop en Mierlo. Dit Nationaal Park is nog in ontwikkeling en heeft naast natuurbehoud als doel om cultuurhistorie en een integrale aanpak van landschap te waarborgen. Het plangebied heeft geen bestemming 'natuur', waardoor voor de doeleinden van dit rapport wordt aangenomen dat het plangebied een van de andere functies moet vervullen binnen het Nationaal Park. Deze hebben geen betrekking op de doelen van een 'Nee, tenzij'-toets. Een toetsing van de effecten op deze gebieden is daarom niet noodzakelijk.

2.2.2. Houtopstanden

Bomenrijen langer dan 20 bomen en houtopstanden groter dan 10 are zijn beschermd, met enkele uitzonderingen. Dit heeft als doel het totale bosoppervlak in Nederland te behouden. Toetsing van eventuele effecten op beschermde houtopstanden is niet aan de orde, omdat er geen bomen behorend tot een houtopstand worden gekapt.

2.2.3. Beschermde soorten

Onder de Wnb zijn diverse planten- en diersoorten specifiek beschermd en voor alle soorten geldt dat negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Vanwege het mogelijk voorkomen van (beschermde) flora en fauna in en nabij het plangebied is een toetsing van eventuele effecten op beschermde soorten noodzakelijk. Dit wordt in separate rapportages

beschreven. Uit deze aanvullende rapportages blijkt aanwezigheid van foerageergebied van das, nestlocaties van boerenzwaluw en foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen binnen het plangebied. Compensatiemaatregelen voor deze soorten worden omschreven in de afzonderlijk bijgevoegde rapportages. Van boerenzwaluw zijn geen nesten bekend binnen de relevante NNB-gebieden rondom het plangebied. Daarom wordt deze soort niet verder toegelicht in onderhavige ‘Nee, tenzij’-toets.

3. Huidige situatie, beoogde ontwikkeling en uitgangspunten

3.1. Huidige situatie

Figuur 1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om een agrarisch perceel ten noorden van de Selissen in de noordrand van Boxtel. In het plangebied zelf staan vier gebouwen, waarvan één woonschuur, één vervallen woonhuisruïne, één paardenstal en één hooischuur. Rondom deze gebouwen liggen meerdere graasweides voor de paarden die op het terrein binnen het plangebied worden gehouden. De meest noordelijke graasweides waren tijdens de aanvullende soortenonderzoeken door het afgelopen jaar heen vrijwel onafgebroken begroeid met een gevarieerde kruidenruigte. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, en de sloten rondom het plangebied stonden gedurende de gehele periode van aanvullende soortenonderzoeken in 2025 droog. Oppervlaktewateren zijn wel aanwezig in de omringende NNN-gebieden. Ten zuiden van het plangebied is een privé beheerd bosperceel aanwezig dat onderdeel uitmaakt van het NNN. In dit bosperceel liggen twee vijvers met beiden een diameter van >40 meter. Ten noorden van het plangebied is een vijver ter grootte van een voetbalveld (ca. 70x100m) met bijbehorende oeverzone aanwezig die eveneens onderdeel uitmaakt van het NNN. Binnen het NNN ten zuiden van het plangebied is een dassenburcht bekend in het talud tegen de geluidswal van de A2 aan. Voor deze dassenburcht is een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door een andere partij. Onder aanname dat dit correct is uitgevoerd en dat hier passende maatregelen worden getroffen voor das, wordt daaraan geen aanvullende aandacht besteed in dit rapport.

Figuur 1. Ligging van het plangebied in het noordelijk deel van Boxtel (rood kader) als gelegen tussen de omringende NNN-gebieden (globale afkadering in groen).

3.2. Beoogde ontwikkeling

Gemeente Boxtel is voornemens binnen het plangebied 16 vaste woningen en 100 flexwoningen te bouwen. De flexwoningen hebben een beoogde levensduur van 15 jaar met optie om deze te verlengen tot 30 jaar. Hiertoe moeten de bestaande gebouwen worden afgebroken en de graasweides met kruidenruigte verdwijnen, deels ten behoeve van het verwezenlijken van de benodigde bouwruimte.

Figuur 2. Voorkeursmodel voor beoogde nieuwe inrichting (tekening door LOS)

3.3. Uitgangspunten van werkzaamheden en toetsing

De volgende uitgangspunten worden gehanteerd tijdens de toetsing van dit rapport:

- De sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd vanaf de verharde terreindelen binnen het plangebied.
- De kapwerkzaamheden worden beperkt tot de twee alleenstaande berkenbomen, de knotwilgjes langs de oprijlaan op het terrein zelf, de knotwilg die door de muur van de woonhuisruïne heen naar buiten groeit en de walnootboom in het veld ten westen van de woonschuur en de woonhuisruïne.
- De bomen aan de weg langs de zuidgrens en de westgrens van het plangebied blijven staan. Deze aanname is gebaseerd op het feit dat daar in de nieuwe ontwerptekening ook bomen staan ingetekend.
- Werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd van zonsopkomst tot zonsondergang. Tijdens de aanlegfase wordt geen gebruik gemaakt van breed uitstralende bouwverlichting om de donkere periode ’s nachts te waarborgen.
- De aan te brengen straatverlichting betreft lage lichtmasten met zo min mogelijk uitstraling naar boven toe of naar buiten de begrenzing van de woonwijk.

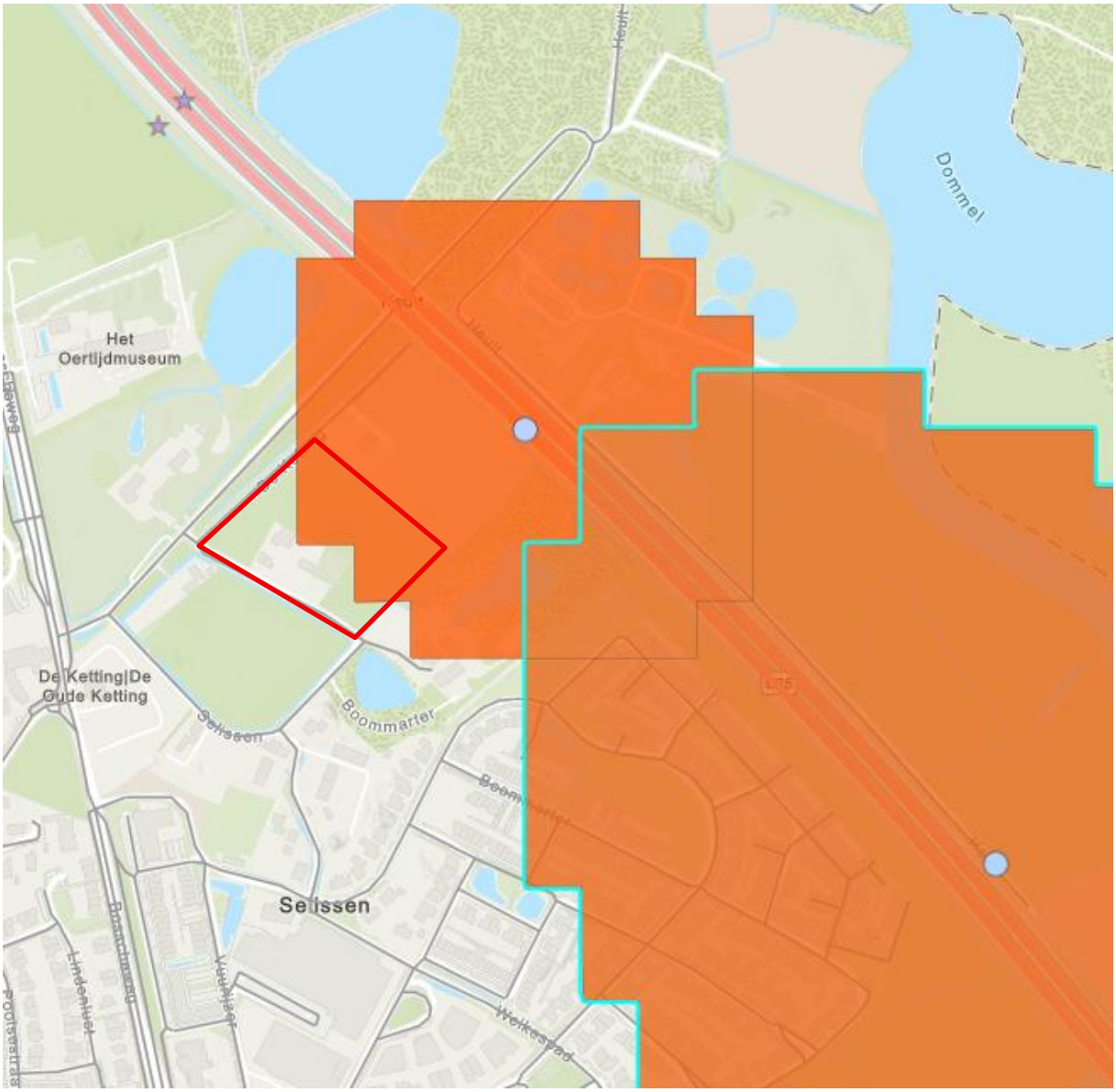
4. Toetsing effecten Natuurnetwerk Nederland

4.1. Toetsingskader

Het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. In het NNN geldt het 'Nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat wijzigingen van bestemmingsplannen of activiteiten in strijd met het geldend bestemmingsplan niet zijn toegestaan wanneer deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het NNN aantasten. Deze waarden en kenmerken omvatten het actuele en potentiële oppervlak van NNN, de samenhang van de ecologische structuren, natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, stilte, donkerte en openheid, landschapsstructuren en de belevingswaarde (Ministerie van LNV *et al.,* 2007).

In provincie Noord-Brabant is het NNN uitgewerkt als Natuurnetwerk Brabant (NNB), met aangewezen natuurbeheertypen uit het Natuurbeheerplan (NBP). Verder hanteert het NNB ecologische verbindingszones en Faunavoorzieningen en faunavoorzieningen ten behoeve van de 'ontsnippering' van de Nederlandse natuur.
De natuurbeheertypen uit de relevante omringende NNB gebieden zijn Droog bos met productie (N16.03), Zuur ven en hoogveenven (N06.06) en Zoete Plas (N04.02). De ligging van deze landschapstypen is weergegeven in figuur 3. In de nabijheid van het plangebied zijn geen ecologische verbindingszones aanwezig. Wel zijn er in de nabijheid van het plangebied enkele faunavoorzieningen verwezenlijkt, te weten twee dassentunnels onder de A2 door en twee niet gespecificeerde tunnels. Daarnaast zijn er door Rijkswaterstaat knelpuntengebieden ingetekend voor bunzing (nabij het plangebied) en voor vos (overlappend met het plangebied). Deze knelpunten hebben betrekking tot Rijkswegen die barrières vormen in het biotoop van bepaalde diersoorten waarvoor gewerkt wordt aan een oplossing voor de lange termijn. De locatie van deze faunavoorzieningen is weergegeven in figuur 4. De knelpunten hebben geen directe samenhang met het beoogde bouwplan onder dit project en worden daarom niet meegenomen in de beoordeling van dit rapport.

Figuur 3. Natuurbeheertypen van omringende NNB gebieden. Alleen de beheertypen ten zuiden van de A2 zijn meegenomen in de beoordeling. Olijfgroen is Droog bos met productie (N16.03), paars is Zuur ven en hoogveenven (N06.06) en blauw is Zoete Plas (N04.02).



Figuur 4. Sterfiguren linksboven zijn de niet gespecificeerde tunnels, de blauwe stippen zijn de dassentunnels (faunavoorzieningen) onder de A2 door, het lichtblauw omkaderde oranje vlak is een 'knelpunt Rijkswaterstaat: Bunzing' en het oranje vlak dat overlapt met het plangebied (rood kader) is een 'knelpunt Rijkswaterstaat: Vos'.

4.2. Wettelijk kader

De Omgevingsverordening Noord-Brabant (geldende versie in werking sinds 7 maart 2026) is de provinciale uitwerking van de Omgevingswet. Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is geborgd in de Omgevingsverordening Noord-Brabant, hoofdstuk 5, paragraaf 5.2.5. In deze omgevingsverordening zijn regels en verbodsbepalingen opgenomen welke van toepassing zijn op het NNB. Een omgevingsplan van toepassing op NNB behoudt ecologische waarden en kenmerken en houdt daarbij rekening met andere aanwezige waarden zoals rust, stilte en cultuurhistorische kenmerken en strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van ecologische waarden en kenmerken (Art. 5.30 lid 1). Als ecologische waarden en kenmerken gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan (Art. 5.30 lid 2a).

4.3. Toetsing NNB

Omdat het plangebied direct grenst aan het NNB zijn de te toetsen onderdelen als volgt:

- Is er sprake van groot openbaar belang?
- Ontbreken reële alternatieven?

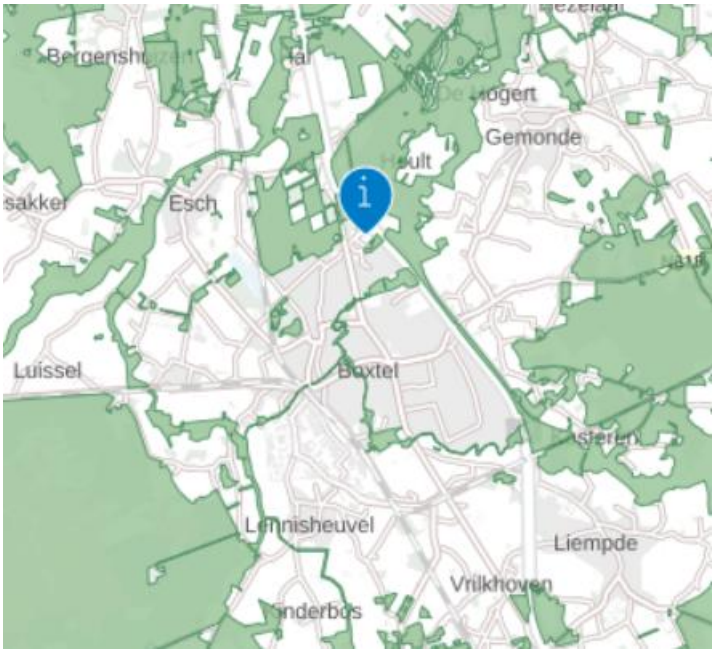
Zijn er nadelige gevolgen voor:
- Het oppervlak
- De samenhang
- De kernkwaliteiten

4.3.1. Groot openbaar belang

Binnen Nederland is sprake van een woningtekort, en daarmee is er een Volkshuisvestelijke behoefte (Omgevingswet). Onder de Wet versterking regie volkshuisvesting worden gemeenten verplicht om voldoende betaalbare woningen te realiseren. Het in dit rapport omschreven project is erop gericht om bij te dragen aan de oplossing van dit maatschappelijk probleem, met de realisatie van 116 nieuwe woningen.

4.3.2. Reële alternatieven

Boxtel wordt omgeven door een mozaïek van boslandschap en agrarisch landschap. Iedere alternatieve potentiële bouwlocatie aan de dorpsgrens van Boxtel levert vergelijkbare problemen op door nabijheid van NNB-gebieden die potentieel verstoord kunnen raken. Langs de oostgrens van Boxtel is al een zekere mate van verstoring door de aanwezigheid van de A2. Daarom zou op anderszins gelijkwaardige locaties langs de westelijke kant van Boxtel de relatieve verstoring van de omringende NNB-gebieden hoger zijn. Omdat de oostkant van Boxtel grenst aan de A2 zijn de potentiële bouwlocaties beperkt. Het gekozen veld heeft als voordeel dat hier voldoende ruimte is om niet alleen de beoogde woningbouw te verwezenlijken, maar ook ruimte heeft voor een compenserend stukje natuurontwikkeling om de potentiële habitatversnippering van doelsoorten uit de omringende NNB-gebieden zo veel mogelijk te voorkomen. Het niet bouwen van de nieuwbouwwoningen zou een alternatief zijn voor de instandhouding van de huidige NNB waarden, maar daarmee wordt het groot openbaar belang van de woningnood niet bevorderd. Daarmee is dit de beste mogelijkheid in de omgeving, omdat hier alleen sprake is van externe werking en een oplossing mogelijk is die niet tot wezenlijke aantasting leidt van de aanwezige natuurwaarden binnen het NNB.



Figuur 5. Ligging Boxtel t.o.v. Natuurnetwerk Nederland.

4.3.3. Oppervlakte

Het plangebied is volledig buiten het NNB gelegen. Op basis hiervan is een verlies aan oppervlakte uitgesloten.

4.3.4. Samenhang

Het plangebied ligt tussen twee zones behorend tot het NNB in. Hiermee ontstaat het risico dat het habitat van kernsoorten die zich verplaatsen tussen beide zones (das, vleermuizen, enz.) versnipperd raakt. In het huidige ontwerp is dit risico erkend en is om dit te voorkomen een natuurlijke verbindingszone gerealiseerd ten noorden van de nieuwbouwwoningen. Mits de realisatie van deze verbindingszone goed wordt uitgevoerd, is er geen risico op de verslechtering van de samenhang van het NNB.

4.3.5. Kernkwaliteiten

Zoals eerder in figuur 3 weergegeven zijn binnen invloedssfeer van het plangebied in de omgelegen NNB-gebieden drie beheertypen aanwezig, te weten Droog bos met productie (N16.03), Zuur ven en hoogveenven (N06.06) en Zoete Plas (N04.02). De waterlichamen worden niet aangetast door de beoogde werkzaamheden, omdat de werkzaamheden geen betrekking hebben om deze waterlichamen en omdat de biotopen van de dieren die afhankelijk zijn van deze wateren niet negatief worden beïnvloed door de geplande werkzaamheden, als volgend uit de uitgevoerde quickscan en de aanvullende onderzoeken.

Voor het beheertype droog productiebos zijn ook geen negatieve effecten voorzien, omdat geen kapwerkzaamheden plaatsvinden onder de geplande werkzaamheden en omdat voor de dieren die hier huisvesten een nieuwe verbindingszone wordt gerealiseerd ten noorden van de woonwijk.

De kernsoort das voor het rondom gelegen NNB-gebied wordt negatief beïnvloed door versnippering van zijn habitat, tenzij de natuurlijke verbindingszone langs de noordzijde van het plangebied goed functioneert. Voor het functioneren van deze verbindingszone zijn enkele vereisten. Allereerst moet menselijke verstoring vanuit de nieuwbouwwijk op deze verbindingszone tot het minimum worden beperkt. Een manier om dat te doen is het plaatsen van een scherm langs de noordrand van het bebouwde gebied. Daarnaast moet de nachtelijke duisternis en stilte zo veel mogelijk gewaarborgd worden in de verbindingszone. Het eerdergenoemde plaatsen van een dicht scherm langs de noordrand van het plangebied helpt hierbij, maar ook met de plaatsing van straatverlichting dient rekening te worden gehouden met de hoogte van de straatverlichting t.o.v. het scherm, en met de locaties waar straatverlichting wordt geplaatst. Met het oog op foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen dient ook rekening te worden gehouden met het type straatverlichting. Deze mag niet breed naar boven uitstralen.

Bovenstaande voorwaarden waarborgen de rust in de nieuwe natuurzone noordelijk van de nieuwe woningen tijdens de gebruiksfase. Verstoring van de rust tijdens de uitvoeringsperiode kan niet geheel voorkomen worden. Wel kan de mate van verstoring sterk worden beperkt door het aanbrengen van de licht- en geluidswerende schermen langs de randen van de nieuwe bebouwing vóór de start van de bouwwerkzaamheden aan de nieuwbouwhuizen. Daarnaast moeten werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopkomst worden stilgelegd, om de nachtrust binnen de aangrenzende NNB-gebieden ook tijdens de aanlegfase zo veel mogelijk te waarborgen. Enige mate van verstoring is overdag in de huidige situatie ook al aanwezig door de nabijheid van de A2 tot het plangebied (<200 meter afstand). Op basis hiervan wordt de aanvullende verstoring door de uitvoering van bouwwerkzaamheden achter een scherm niet beschouwd als een afbreuk aan de kernwaarde ‘rust’ binnen het plangebied.

Hieraan toegevoegd verdwijnen met het beoogde plan meerdere gebruikte nesten van boerenzwaluw, waarvoor binnen de directe omgeving (<1 km) van het plangebied geen duidelijke alternatieven beschikbaar zijn. Door het gebrek aan alternatieven in de omgeving geldt hier dat er ecologische redenen zijn om een ‘categorie V soort’ uit de Vogelrichtlijn jaarrond beschermde status te geven. Voor deze nesten dient compensatie te worden verwezenlijkt conform de voorschriften uit het rapport van het soort-specifiek aanvullend onderzoek.

4.3.6. Conclusie

Er is sprake van nadelige gevolgen op de kernwaarden ‘rust’ en ‘samenhang’ van de omringende NNB-gebieden. Ook is er sprake van oppervlakteverlies van het foerageerbiotoop van das. De compensatie en maatregelen hiervoor zijn in een separaat rapport ondervangen. Echter is er ook sprake van een groot openbaar belang, te weten het geldende woningtekort in Nederland. Daarnaast zijn er geen betere redelijke alternatieven voor de locatie. Omdat uit de ‘Nee, tenzij’-toets blijkt dat nadelige gevolgen op de kernkwaliteiten van het NNB niet zijn uit te sluiten, is mitigatie en een stukje compensatie noodzakelijk. De noodzakelijke mitigatie heeft betrekking op het waarborgen van de rust in de omgelegen NNB-gebieden en kan worden uitgevoerd met het plaatsen van licht- en geluidwerende schermen rondom de

beoogde bouwlocaties vóór de aanvang van de overige bouwwerkzaamheden aan de huizen. De noodzakelijke compensatie heeft betrekking op de samenhang en het foerageergebied van das, en moet worden verwezenlijkt volgens de maatregelen beschreven in het aanvullend onderzoeksrapport voor das.

5. CONCLUSIE

5.1. Aanleiding en doel

In opdracht van Rho Adviseurs en gemeente Boxtel heeft De Roever Omgevingsadvies een Nee, tenzij-toets uitgevoerd naar aanleiding van de beoogde nieuwbouw van 116 woningen aan de Selissen in Boxtel. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

5.2. Relevante natuurwet- en regelgeving

Voor de toetsing van het voornemen is de volgende natuurwet- en regelgeving van toepassing:
Provinciaal beschermde gebieden:

- Natuurnetwerk Brabant

Eventuele effecten op door de Omgevingswet beschermde soorten zijn separaat onderzocht en gerapporteerd. Vanwege de ligging van het plangebied en de voorgenomen activiteiten is het mogelijk dat een toename van stikstofdepositie optreedt die mogelijk significante effecten heeft op instandhoudingsdoelstellingen van ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en van ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’. De effecten van een toename van stikstofdepositie zijn in dit rapport niet beschouwd en zijn in plaats daarvan aangeleverd in een separate notitie met bijbehorende AERIUS-berekening

5.3. Conclusies toetsing

5.3.1. Natuurnetwerk Nederland

Als gevolg van de beoogde activiteit is sprake van negatieve gevolgen op de wezenlijke kenmerken en waarden ‘rust’ en ‘samenhang’ van het NNB. De effecten dienen gemitigeerd en gecompenseerd te worden.

5.3.2. Consequenties Planvorming en uitvoering

De soortgerichte onderzoeken zijn uitgevoerd rondom het plangebied, en hieruit is gebleken dat binnen het plangebied foerageergebied en migratieroutes aanwezig zijn voor vleermuizen en voor das. Verder is nestgelegenheid aanwezig binnen het plangebied voor boerenzwaluw. De benodigde soort-specifieke maatregelen zijn beschreven in separate aanvullende onderzoeksrapporten. Voor het behoud van de kernwaarden ‘rust’ en ‘samenhang’ is het van belang dat de beoogde natuurontwikkeling ten behoeve van de compensatie-opgave voor das wordt afgeschermd van de nieuwbouwwerkzaamheden en uit eindelijk ook van de beoogde woonwijk. Dit kan worden gedaan door middel van een licht- en geluidwerend scherm langs de noord- en oostgrens van het plangebied. Ook moet bij de inrichting van de nieuwbouwwijk rekening worden gehouden met de locaties van straatverlichting, en met het type lichtmasten dat wordt gebruikt. Lichtverstoring op de noordelijk gelegen natuurontwikkeling moet zo veel mogelijk worden voorkomen, om de donkerrust in de voor het NNB relevante gebieden te waarborgen.

6. Bronvermeldingen

Bronvermelding locaties natuurvoorzieningen Noord-Brabant:

- https://www.atlasleefomgeving.nl/
- https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-landschap/ecologische-verbindingszones-evz/
- https://geoportaal.brabant.nl/
- www.brabant.nl, onderwerpen NNB en Natuurbeheerplan
- https://omgevingswet.overheid.nl/
- wetten.overheid.nl
- Kennisdocumenten beschermde soorten van BIJ12